

Rapor Tarihi:

Genel Analiz Özeti

GENEL
MEMNUNİYET ORT.

3.10 / 5

TOPLAM KATILIMCI

1112

EVREN
BÜYÜKLÜĞÜ

16615

KATILIM ORANI

%6.7

ÖNCEKİ ANKET ORT.

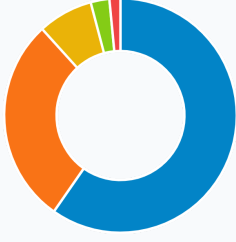
2.62

GİRİŞ NOTU

Bu rapor, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından, üniversitemizdeki eğitim-öğretim süreçleri, fiziksel altyapı, idari hizmetler ve kampüs yaşamına yönelik öğrenci algılarını ölçmek amacıyla hazırlanan 2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçlarını içermektedir. 28 Nisan 2026 tarihi itibarıyla tamamlanan analiz çalışmaları, üniversitemizin kalite güvence sistemi ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) döngüsü kapsamında önemli bir veri kaynağı teşkil etmektedir. Raporun temel özellikleri ve kapsamı şu şekildedir: Katılımcı Profili: Analiz süreci, farklı yerleşkelerden toplam 1112 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların yerleşkelere göre dağılımında Merkez Yerleşkesi (N=664) ve Sağlık Yerleşkesi (N=317) en yüksek katılım oranına sahiptir. Genel Memnuniyet Düzeyi: 2025-2026 akademik yılı için genel memnuniyet ortalaması 5 üzerinden 3.10 olarak gerçekleşmiştir. Kıyaslamalı Analiz: Raporda yer alan her bir parametre için 2024-2025 dönemi ile kıyaslamalı veriler sunulmuş ve gelişim trendleri grafiklerle desteklenmiştir.

Değerlendirme Kapsamı: Anket çalışması; akademik danışmanlık, kariyer hizmetleri, sınav şeffaflığı, teknolojik altyapı, kütüphane olanakları, idari süreçler, yemekhane/kantin hizmetleri ve kampüs güvenliği gibi geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır.

Yerleşke



- Merkez Yerleşkesi - 664 Kişi (%59.7)
- Sağlık Yerleşkesi - 317 Kişi (%28.5)
- Patnos Yerleşkesi - 85 Kişi (%7.6)
- Eleşkirt Yerleşkesi - 29 Kişi (%2.6)
- Doğubayazıt Yerleşkesi - 17 Kişi (%1.5)

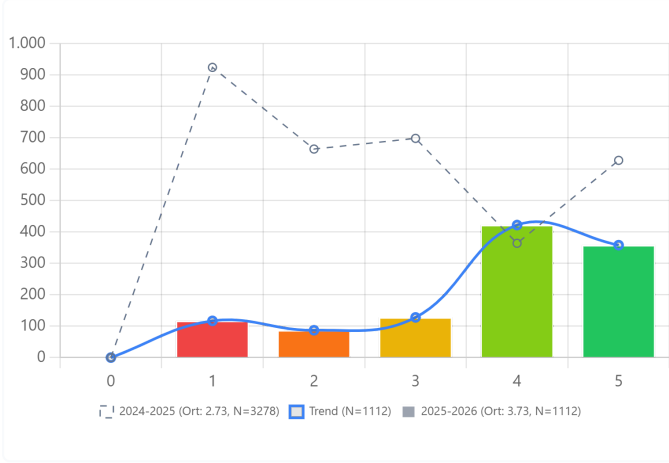
Yerleşke Değerlendirmesi

.

Genel Demografik Analiz Değerlendirmesi

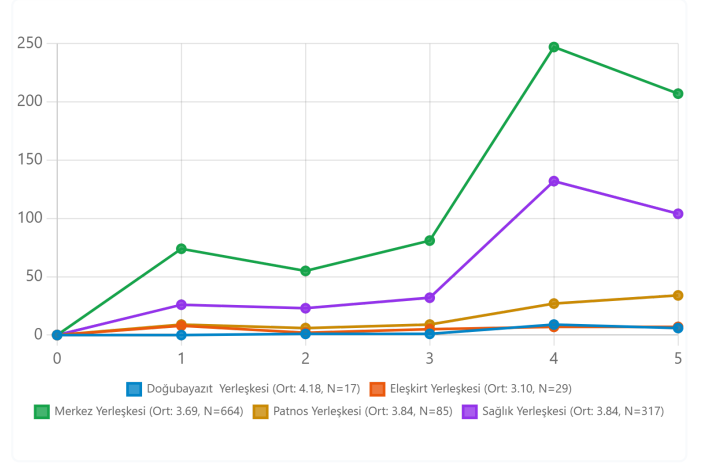
.

S1. 1.1 Akademik danışmanıma ihtiyaç duyduğum anlarda kolayca ulaşabiliyorum.



S1 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S1 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S1 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.73 olan akademik danışman erişilebilirlik ortalaması, 2025-2026 döneminde tam 1 puanlık artışla 3.73 seviyesine yükselmiştir. Bu, rehberlik hizmetlerinde devrim niteliğinde bir iyileşmeye işaret etmektedir. Geçtiğimiz yıl 900'den fazla öğrenci "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyunu danışmanına ulaşamadığını belirtirken, bu yıl bu sayı 100 civarına keskin bir düşüş göstermiştir.

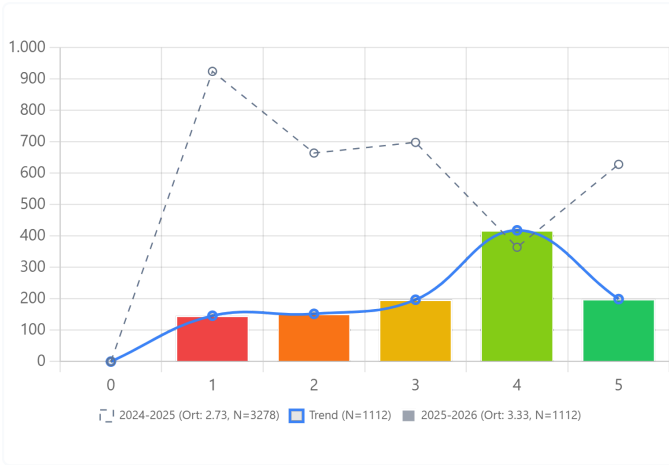
Doğubayazıt Yerleşkesi (4.18): Tüm yerleşkeler arasında danışman erişilebilirliğinin en yüksek olduğu birimdir. "Tamamen Katılıyorum" eşiğini aşan tek yerleşke olarak dikkat çekmektedir.

Patnos ve Sağlık Yerleşkeleri (3.84): Her iki yerleşke de genel ortalamanın üzerinde, oldukça yüksek bir memnuniyet skoruna sahiptir.

Merkez Yerleşkesi (3.69): En yoğun öğrenci grubuna (N=664) ev sahipliği yapmasına rağmen, 4 puan (Katılıyorum) seviyesinde güçlü bir grafik çizerek sistemin merkezde de başarıyla işlediğini göstermektedir.

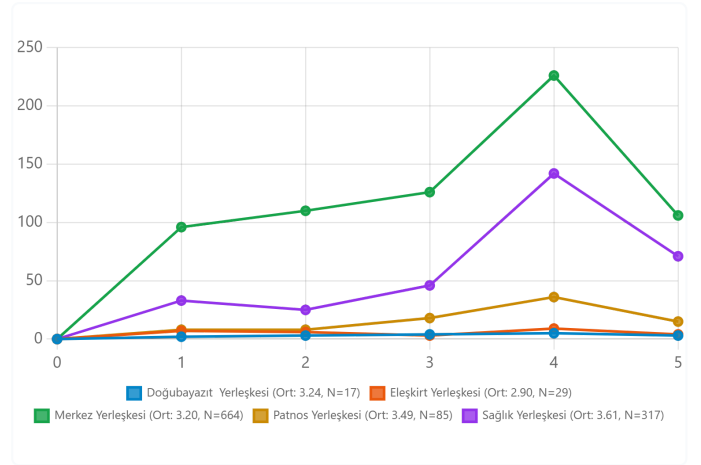
Eleşkirt Yerleşkesi (3.10): Üniversite genel ortalamasının altında kalsa da pozitif bölgededir. Bu yerleşkede danışman-öğrenci iletişim kanallarının biraz daha güçlendirilmesi faydalı olacaktır.

S2. 1.2 Kariyer planlama ve mesleki gelişim süreçlerime yönelik sunulan kariyer danışmanlığı hizmetlerinden memnunum



S2 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S2 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S2 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.73 olan kariyer danışmanlığı memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.33 seviyesine yükselmiştir. Bu, kariyer planlama süreçlerine verilen desteğin "Kısmen Katılıyorum" eşiğini sağlam bir şekilde aştığını kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl 900'den fazla katılımcı "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyu verirken, bu yıl bu rakam yaklaşık 150 seviyesine kadar gerilemiştir.

Sağlık Yerleşkesi (3.61): Mesleki gelişim süreçlerinin en yüksek puanla değerlendirildiği birimdir. Sağlık alanındaki kariyer odaklı çalışmaların hedef kitleye başarıyla ulaştığı görülmektedir.

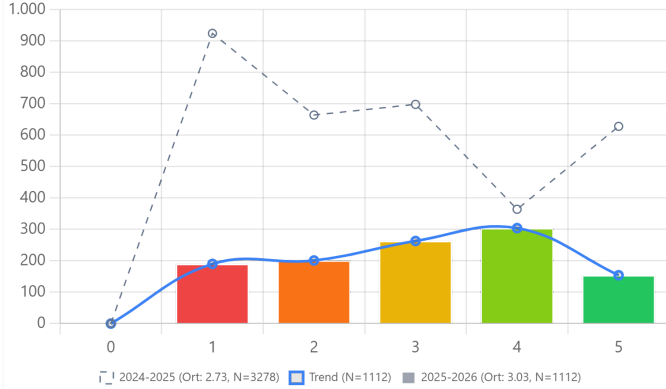
Patnos Yerleşkesi (3.49): Genel ortalamanın üzerinde bir puanla kariyer hizmetlerini olumlu değerlendirmektedir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.24): Kariyer danışmanlığına erişim ve fayda konusunda pozitif bir tutum sergilemektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.20): En geniş veri setine (N=664) sahip olan ana yerleşkede, memnuniyet skorunun genel ortalama ile uyumlu olduğu ve sistemin geniş kitlelerce kabul gördüğü anlaşılmaktadır.

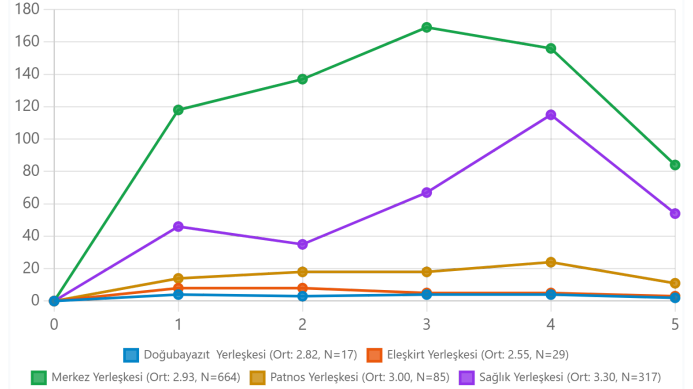
Eleşkirt Yerleşkesi (2.90): Pozitif bölgeye yakın olsa da 3.00 puan eşiğinin altında kalan tek yerleşkedir. Kariyer günleri veya bireysel danışmanlık hizmetlerinin bu birimde daha sık organize edilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

S3. 1.3 Üniversitemiz bünyesinde sunulan psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri, kişisel gelişim süreçlerimi desteklemede yeterlidir.



S3 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



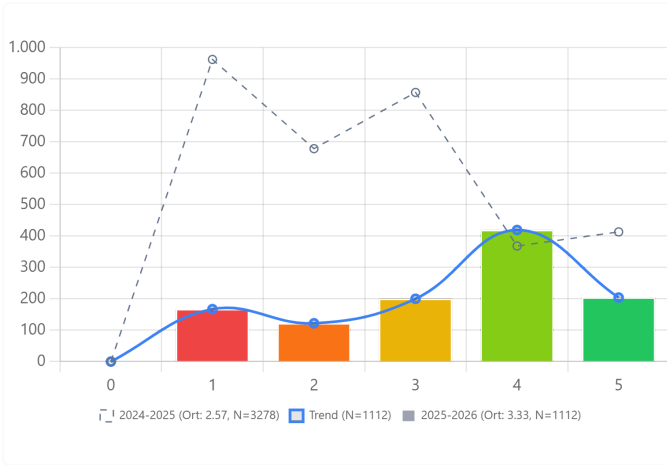
S3 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S3 Analiz Değerlendirmesi

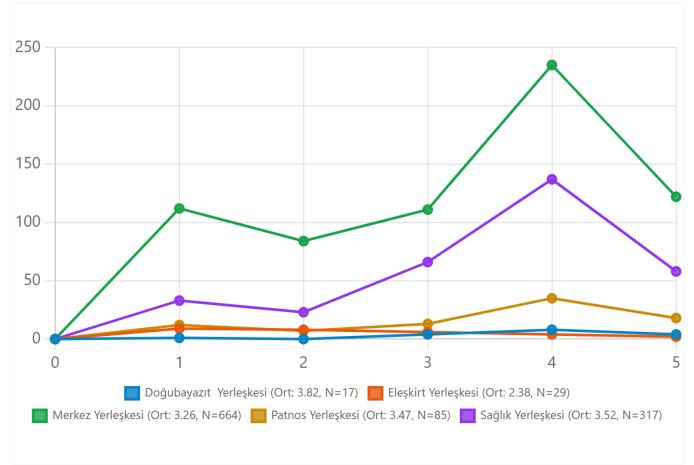
2024-2025 döneminde 2.73 olan memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.03 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, hizmetlerin "Kısmen Yeterli" eşiğine ulaştığını göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 920 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek hizmetleri yetersiz bulurken, bu yıl bu rakam 200'ün altına inmiştir. Sağlık Yerleşkesi (3.30): Psikolojik danışmanlık hizmetlerinden en yüksek memnuniyet duyulan birimdir. Özellikle tıp ve sağlık bölümlerinin yoğun olduğu bu yerleşkede, rehberlik hizmetlerinin etkinliği ön plana çıkmaktadır.

S4. 2.1 Sınav değerlendirme süreçleri, önceden tanımlanmış şeffaf ve nesnel ölçütler çerçevesinde yürütülmektedir.



S4 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S4 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S4 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.57 olan şeffaf değerlendirme ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.33 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, sınav süreçlerindeki ölçütlerin öğrenciler tarafından daha net anlaşıldığını ve benimsendiğini göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 950 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek süreçleri nesnel bulmazken, bu yıl bu rakam 200'ün altına gerileyerek radikal bir iyileşme sergilemiştir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.82): Az sayıda katılımcı (N=17) ile de olsa, sınav şeffaflığı konusunda en yüksek memnuniyet oranına sahip birimdir.

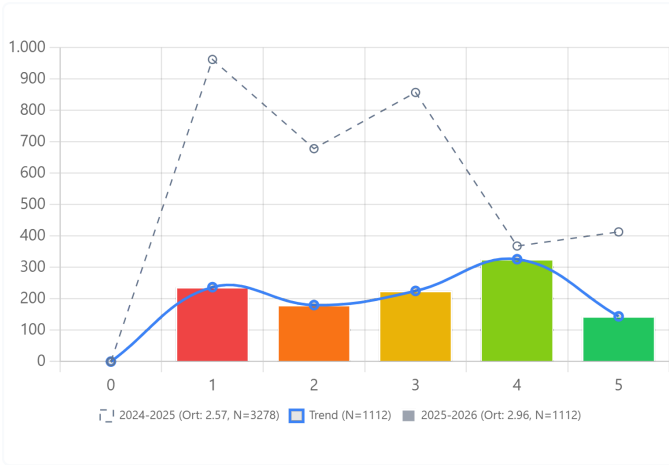
Sağlık Yerleşkesi (3.52): Klinik ve teorik sınavların yoğun olduğu bu birimde ortalamanın üzerinde bir güven hakimdir.

Patnos Yerleşkesi (3.47): Genel ortalamanın üzerinde kalarak nesnel ölçütlerin uygulandığı bir görünüm sergilemektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.26): En yüksek öğrenci sayısı (N=664) genel ortalamaya en yakın ve dengeli bir grafik çizmektedir.

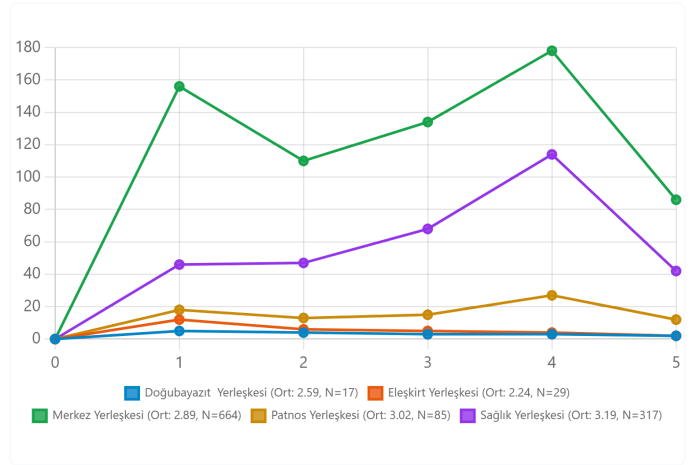
Eleşkirt Yerleşkesi (2.38): Tüm yerleşkeler arasında memnuniyetin en düşük olduğu alandır. Bu birimde değerlendirme kriterlerinin önceden ilanı konularında iyileştirmelere gidilmesi gerekebilir.

S5. 2.2 Sunulan seçmeli ders havuzu, farklı ilgi alanlarına ve mesleki gelişim ihtiyaçlarına yanıt verecek çeşitliliğe sahiptir



S5 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S5 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S5 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.57 olan seçmeli ders memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 2.96 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, ders havuzuna eklenen yeni seçeneklerin öğrenciler tarafından fark edildiğini göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 950 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek ders çeşitliliğini yetersiz bulurken, bu yıl bu rakam 250'nin altına gerilemiştir.

Sağlık Yerleşkesi (3.19): Alan dışı ve mesleki seçmeli derslerin en yeterli bulunduğu birimdir.

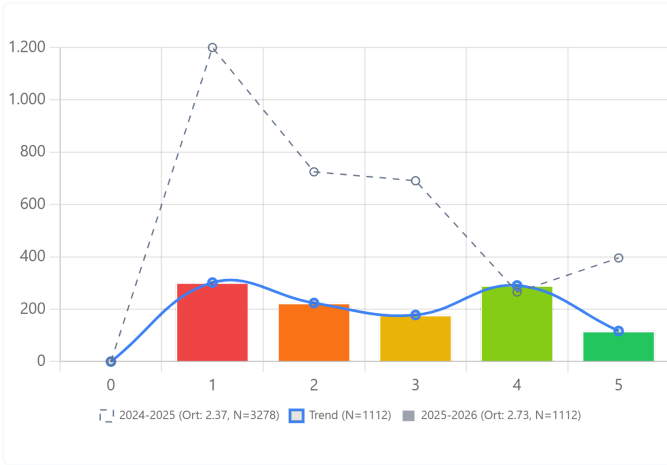
Patnos Yerleşkesi (3.02): Genel ortalamanın üzerinde kalarak ders havuzunu dengeli bulmaktadır.

Merkez Yerleşkesi (2.89): En yoğun öğrenci grubuna (N=664) sahip olmasına rağmen memnuniyet oranı 3.00 bareminin altında kalmıştır. Büyük bir yerleşke olduğu için öğrenci beklentilerinin daha yüksek olması muhtemeldir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (2.59): Ders çeşitliliğinin artırılmasına yönelik talebin daha yoğun olduğu görülmektedir.

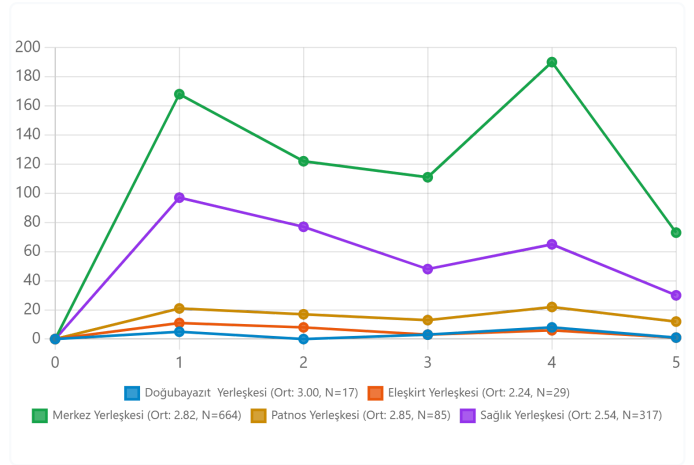
Eleşkirt Yerleşkesi (2.24): Seçmeli ders havuzunun en kısıtlı algılandığı birimdir. Bu yerleşkedeki öğrencilerin farklı ilgi alanlarına hitap edecek derslerin (sanat, spor, teknoloji vb.) müfredata eklenmesi kurumsal bir ihtiyaçtır.

S6. 3.1 Sınıfların teknolojik altyapı ve donanımı, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gereksinimlerini karşılayacak düzeydedir.



S6 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S6 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S6 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.37 olan teknolojik altyapı memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 2.73 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, sınıflardaki donanım iyileştirmelerinin öğrenciler tarafından fark edildiğini ancak henüz "İyi" (3.00+) seviyesine ulaşmadığını göstermektedir. Geçtiğimiz yıl 1.200 civarında olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyu, bu yıl yaklaşık 300 seviyesine gerilemiştir. Bu, sınıflardaki temel teknolojik eksikliklerin (projeksiyon, internet erişimi vb.) önemli ölçüde giderildiğinin bir kanıtıdır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.00): Az sayıda öğrenci (N=17) ile de olsa, teknolojik altyapının en yeterli bulunduğu birimdir.

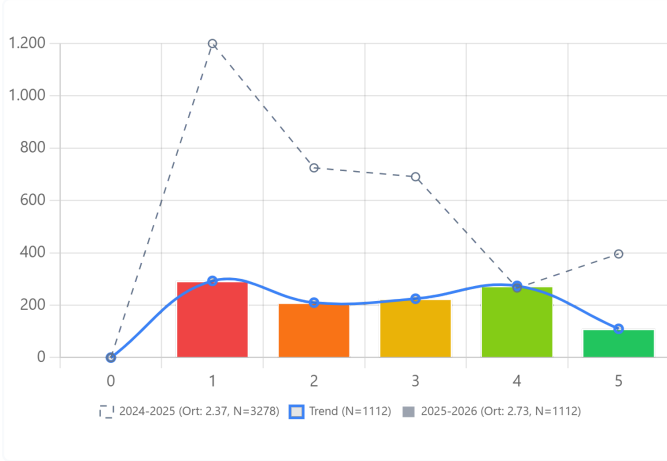
Patnos Yerleşkesi (2.85): Genel ortalamanın üzerinde olarak donanım yeterliliği konusunda pozitif bir eğilim sergilemektedir.

Merkez Yerleşkesi (2.82): En yüksek katılımcı sayısı (N=664), teknolojik altyapının "kısmen yeterli" görüldüğü ana merkezdir.

Sağlık Yerleşkesi (2.54): Uygulamalı eğitimin yoğun olduğu bu birimde, teknolojik altyapı beklentinin altında kalmaktadır.

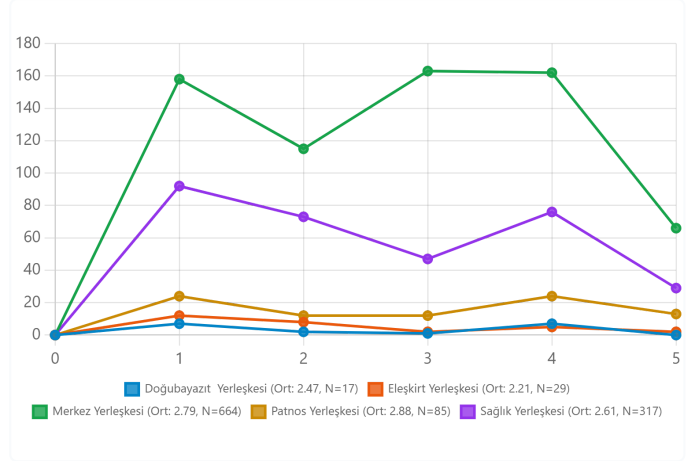
Eleşkirt Yerleşkesi (2.21): Donanım ve teknoloji açısından en düşük puana sahip yerleşkedir. Akıllı tahta, laboratuvar cihazları ve yüksek hızlı internet gibi temel ihtiyaçların burada önceliklendirilmesi gerekmektedir.

S7. 3.2 Uygulama laboratuvarlarının teknik altyapısı ve donanımı, alanımdaki güncel gelişmeleri takip edebileceğim düzeydedir.



S7 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S7 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S7 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.37 olan laboratuvar memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 2.73 seviyesine yükselmiştir. Bu durum, laboratuvar envanterine yapılan yatırımların öğrenciler tarafından olumlu karşılandığını kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1.200 öğrenci "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek ciddi bir yetersizlik belirtirken, bu yıl bu rakam 300'ün altına inmiştir.

Patnos Yerleşkesi (2.88): Teknik donanım açısından genel ortalamanın üzerinde bir puanla, laboratuvar imkanlarını en yeterli bulan birimdir.

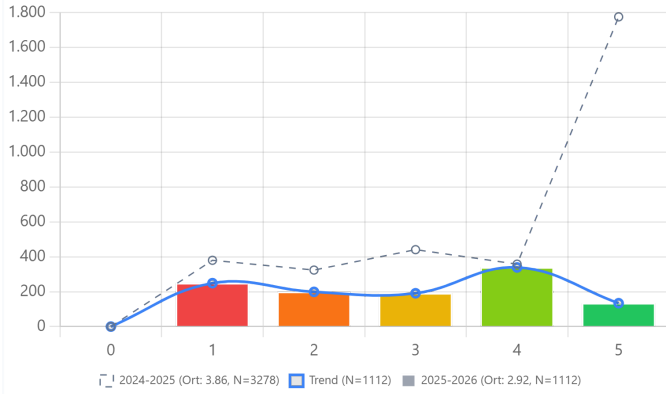
Merkez Yerleşkesi (2.79): En yoğun öğrenci grubuna (N=664) ev sahipliği yapan ana yerleşkede, laboratuvarların güncelliği "kısmen yeterli" seviyesindedir.

Sağlık Yerleşkesi (2.61): Uygulamalı eğitimin en kritik olduğu tıp ve sağlık birimlerinde, güncel gelişmeleri takip etme noktasında teknik altyapının biraz daha güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (2.47): Laboratuvar imkanları konusunda ortalamanın gerisinde kalmaktadır.

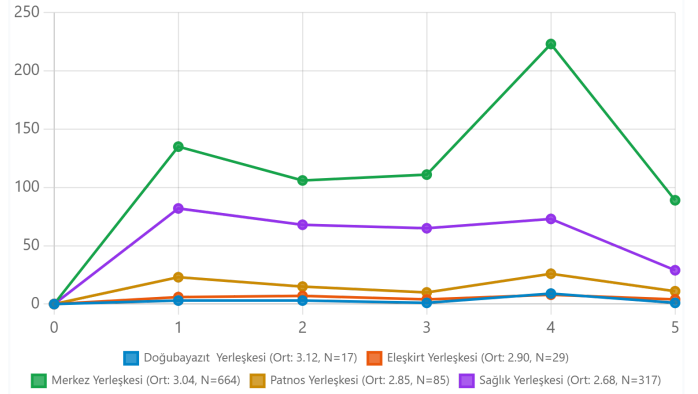
Eleşkirt Yerleşkesi (2.21): Donanım açısından en düşük puanlı yerleşkedir. Bu birimde sektörel gelişmelere uygun yeni cihaz ve yazılım yatırımları yapılması kurumsal bir gereklilik olarak görünmektedir.

S8. 3.3 Kütüphanenin ders çalışma salonlarının kapasitesi yeterlidir.



S8 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



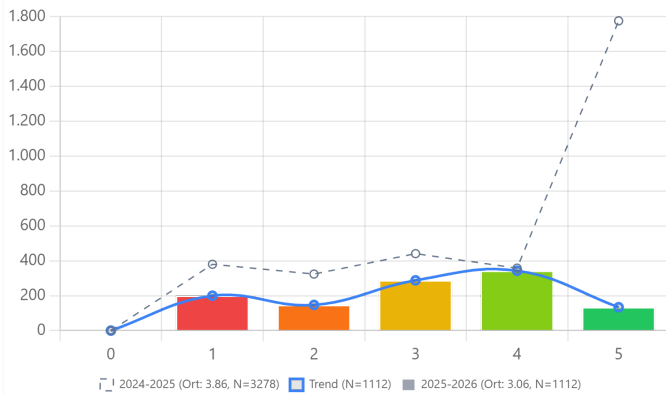
S8 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S8 Analiz Değerlendirmesi

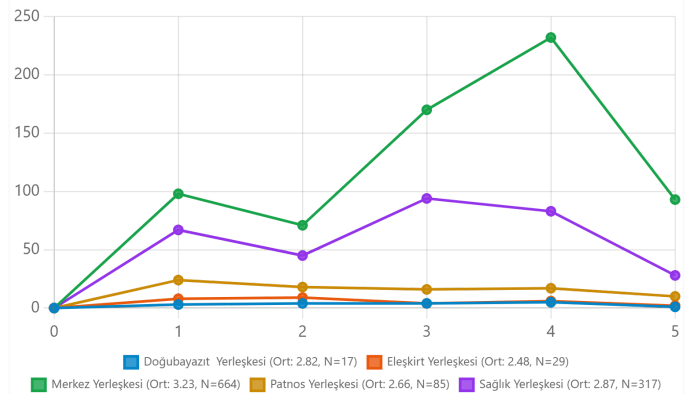
analiz yok!

S9. 3.4 Kütüphanenin sunduğu basılı-dijital kaynaklar (kitap, e-kitap, dergi, e-dergi) akademik araştırma ihtiyaçlarımı karşılayacak yeterliliktedir.



S9 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



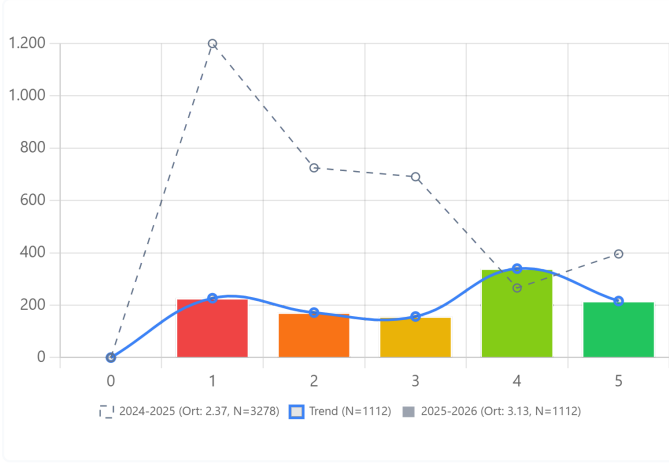
S9 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S9 Analiz Değerlendirmesi

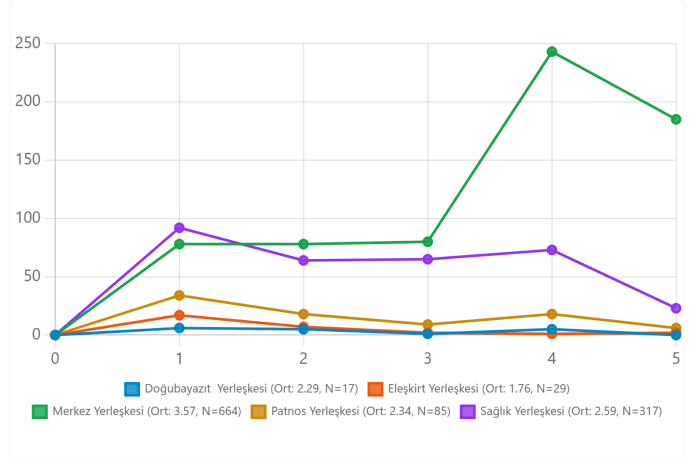
analiz yok!

S10. 3.5 Kampüs genelindeki kablosuz internet hizmeti ihtiyacımı karşılmaktadır.



S10 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S10 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S10 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.37 olan internet hizmeti memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.13 seviyesine yükselmiştir. Bu, genel öğrenci algısının "yetersiz"den "yeterli" eşiğine geçtiğini göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1.200 katılımcı "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyu verirken, bu yıl bu rakam yaklaşık 200 seviyesine inerek radikal bir düşüş sergilemiştir.

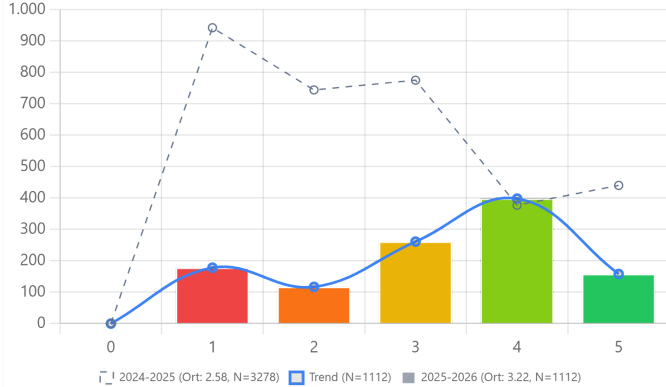
Merkez Yerleşkesi (3.57): En yüksek öğrenci sayısına (N=664) sahip olmasına rağmen, internet hizmetinin en iyi performans gösterdiği birimdir. Grafik, Merkez Yerleşkesindeki öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun 4 ve 5 puan verdiğini net bir şekilde göstermektedir.

Sağlık Yerleşkesi (2.59): Memnuniyetin nispeten düşük olduğu, bağlantı hızı veya kapsama alanı iyileştirmelerine ihtiyaç duyulan bir birimdir.

Patnos (2.34) ve Doğubayazıt (2.29) Yerleşkeleri: Bu birimlerde memnuniyet genel ortalamanın altında kalmıştır; kablosuz ağ altyapısının bu kampüslerde güçlendirilmesi gerektiği görülmektedir.

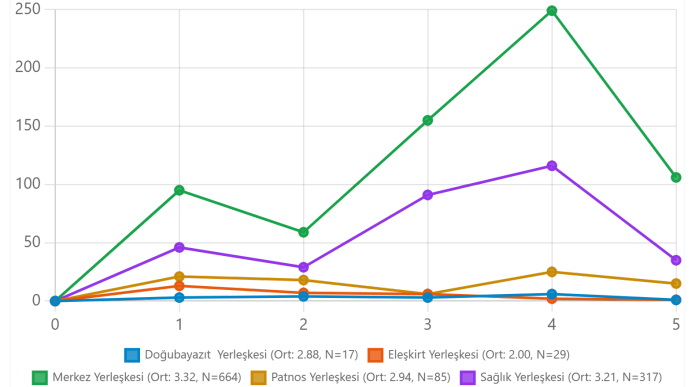
Eleşkirt Yerleşkesi (1.76): İnternet hizmetinin en zayıf halkasıdır. Katılımcıların neredeyse tamamına yakını olumsuz görüş bildirmiştir.

S11. 3.6 Öğrencilerin bilimsel proje üretmesi üniversite tarafından teşvik edilmektedir.



S11 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S11 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S11 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.58 olan bilimsel proje teşviki memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.22 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, üniversitenin TÜBİTAK ve benzeri proje desteklerine yönelik bilgilendirme ve teşvik çalışmalarının karşılık bulduğunu göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 950 olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesi, bu yıl 200'ün altına gerileyerek proje kültürü önündeki bariyerlerin azaldığını kanıtlamıştır.

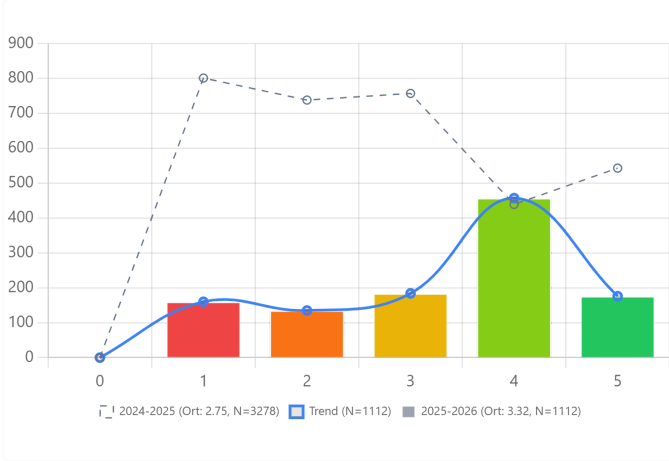
Merkez Yerleşkesi (3.32): En yüksek öğrenci sayısı (N=664) proje teşvikinin en güçlü hissedildiği birimdir. Özellikle 4 puan seviyesindeki yoğun kümelenme dikkat çekicidir.

Sağlık Yerleşkesi (3.21): Sağlık bilimleri alanındaki proje odaklı yaklaşım, 3.00 bareminin üzerine çıkarak genel ortalamayı desteklemiştir.

Patnos (2.94) ve Doğubayazıt (2.88) Yerleşkeleri: Bu birimler genel ortalamaya yakın bir performans sergilemektedir; proje yazım eğitimleri ve teknik desteklerin artırılmasıyla bu oranlar hızla yukarı çekilebilir.

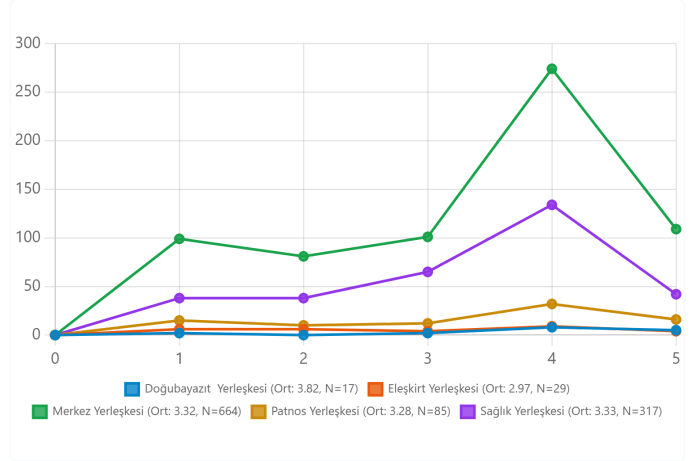
Eleşkirt Yerleşkesi (2.00): Proje teşvik algısının en düşük olduğu birimdir. Bu yerleşkedeki öğrencilerin akademik danışmanlık ve proje fikirlerini hayata geçirme konularında daha fazla desteklenmesi gerekmektedir.

S12. 3.7 Kampüsteki ortak kullanım alanlarının temizliği düzenli olarak yapılmaktadır.



S12 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S12 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S12 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.52 olan temizlik memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.32 seviyesine yükselmiştir. Bu, hijyen yönetiminde dikkate değer bir kurumsal iyileşme yapıldığını kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl 1.000'in üzerinde olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesindeki olumsuz bildirimler, bu yıl 200'ün altına gerilemiştir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.82): Az sayıda katılımcı ile de olsa, temizlik hizmetlerinden en çok memnun kalınan birimdir.

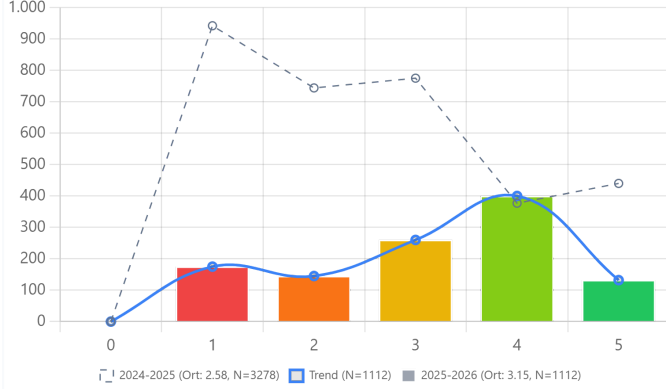
Sağlık Yerleşkesi (3.33): Hijyenin kritik olduğu sağlık birimlerinde memnuniyetin 3.00 bareminin üzerinde olması oldukça pozitifdir.

Merkez Yerleşkesi (3.32): En yüksek öğrenci yüküne (N=664) sahip olmasına rağmen, genel ortalamayı korumayı başarmıştır. Grafik, 4 puan verenlerin sayısının (yaklaşık 275) diğer tüm kategorilere göre açık ara önde olduğunu göstermektedir.

Patnos Yerleşkesi (3.28): Hijyen standartları açısından başarılı bulunan bir diğer birimdir.

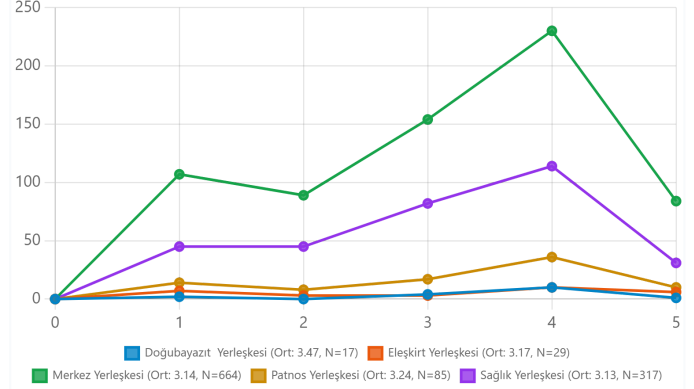
Eleşkirt Yerleşkesi (2.97): Diğer birimlerin biraz gerisinde kalsa da, "orta-iyi" eşliğine (3.00) oldukça yakındır.

S13. 4.1 İdari birimlerdeki (Öğrenci İşleri ,Bilgi İşlem, SKS, Kütüphane, Dış İlişkiler Ofisi vb.)süreçler hızlı bir şekilde yürütülmektedir.



S13 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S13 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S13 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.58 olan idari süreç memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.15 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, bürokratik süreçlerin dijitalleşmesi veya personel verimliliğinin artırılması gibi çalışmaların olumlu sonuç verdiğini kanıtlamaktadır.Geçtiğimiz yıl yaklaşık 950 olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesindeki bildirimler, bu yıl 200'ün altına inerek idari birimlerdeki "bekleme" veya "yavaşlık" şikayetlerinin azaldığını ortaya koymaktadır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.47): Az sayıda öğrenciye hizmet vermenin getirdiği avantajla, idari süreçlerin en hızlı yürütüldüğü birim olarak öne çıkmaktadır.

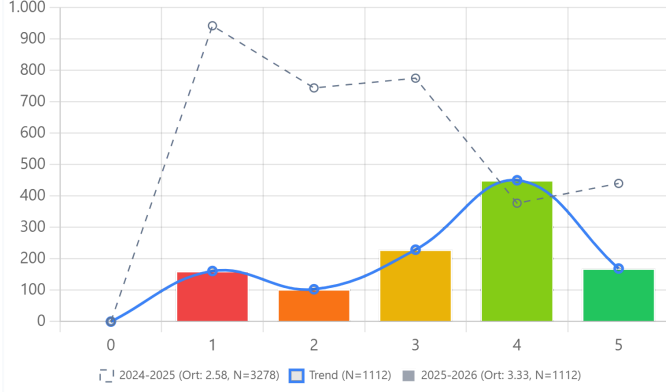
Patnos Yerleşkesi (3.24): İdari birimlerin hizmet hızından en çok memnun kalan ikinci birimdir.

Eleşkirt Yerleşkesi (3.17): Genel ortalamanın üzerinde bir performans sergilemektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.14): En yüksek öğrenci yoğunluğuna (N=664) sahip olmasına rağmen, süreçleri aksatmadan yönetmeyi başarmış ve 3.00 barajının üstünde kalmıştır. Grafikte 4 puan verenlerin sayısındaki (yaklaşık 230 kişi) yoğunluk dikkat çekicidir.

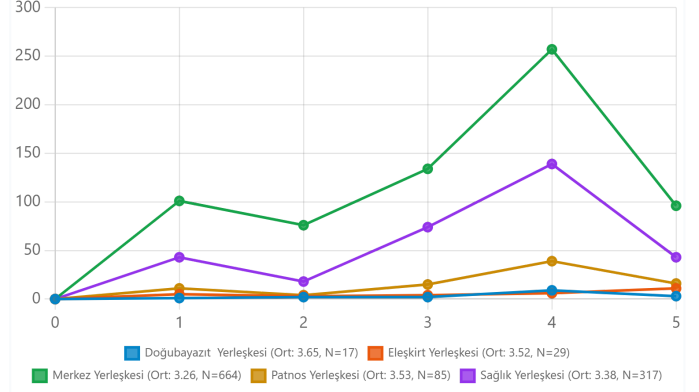
Sağlık Yerleşkesi (3.13): Diğer birimlerle benzer şekilde "kısmen hızlı/hızlı" kategorisinde değerlendirilmektedir.

S14. 4.2 İdari personelin (Öğrenci İşleri ,Bilgi İşlem, SKS, Kütüphane, Dış İlişkiler Ofisi vb.) öğrencilere yaklaşımı kurumsal nezaket ilkelerine uygundur.



S14 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S14 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S14 Analiz Değerlendirmesi

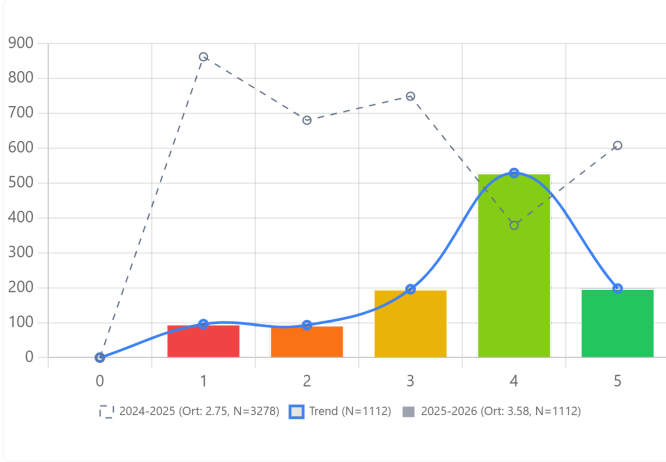
2024-2025 döneminde 2.58 olan nezaket ve yaklaşım memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.33 seviyesine yükselmiştir. Bu, idari personelin öğrenci odaklı hizmet anlayışında ciddi bir iyileşme olduğunu göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 950 olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesindeki bildirimlerin bu yıl 200'ün altına gerilemesi, kurumsal nezaket konusundaki şikayetlerin büyük oranda azaldığını kanıtlamaktadır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.65): İdari personelin nezaket ilkelerine uyumu konusunda en yüksek puanı alan birimdir. Patnos (3.53) ve Eleşkirt (3.52) Yerleşkeleri: Bu birimler genel ortalamanın oldukça üzerinde bir performans sergileyerek idari iletişimde öne çıkmışlardır.

Sağlık Yerleşkesi (3.38): Kurumsal nezaket beklentilerini yüksek düzeyde karşılamaktadır.

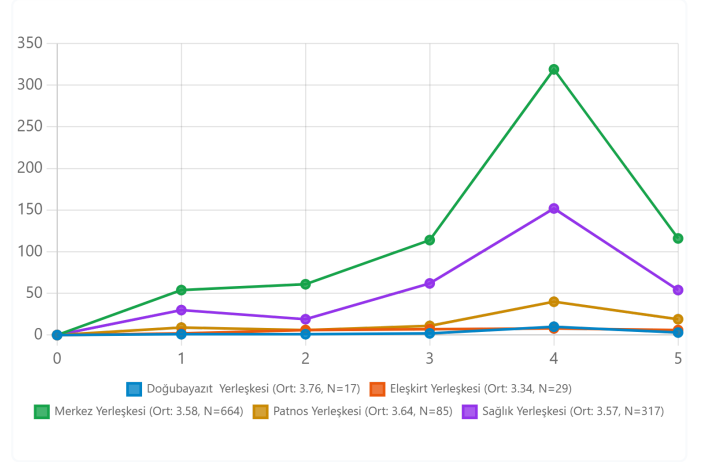
Merkez Yerleşkesi (3.26): En yüksek öğrenci yoğunluğuna (N=664) sahip olmasına rağmen, 3.00 barajının üzerinde kalarak olumlu bir iletişim düzeyi yakalamıştır. Grafik, Merkez Yerleşkesinde 4 puan verenlerin (yaklaşık 260 kişi) diğer tüm kategorilere göre baskın olduğunu göstermektedir.

S15. 4.3 Üniversitenin web sitesi veya sosyal medya mecraları üzerinden; tüm faaliyetlere (duyuru, haber vb.) ilişkin bilgilendirmeler güncel ve eş zamanlı olarak sunulmaktadır



S15 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S15 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S15 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.75 olan dijital bilgilendirme memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.58 seviyesine çıkmıştır. Bu artış, bilgi akışının daha sistematik ve eş zamanlı hale geldiğini kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl 850'nin üzerinde olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesi, bu yıl 100'ün altına gerilemiştir. Bu durum, iletişim kopukluklarının büyük oranda giderildiğini ortaya koymaktadır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.76): Bilgilendirme süreçlerinden en yüksek düzeyde memnuniyet duyan birimdir.

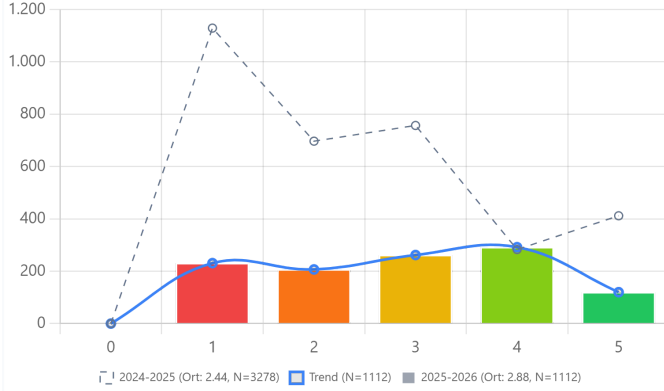
Patnos Yerleşkesi (3.64): Güncel duyuru takibi konusunda oldukça pozitif bir algıya sahiptir.

Merkez Yerleşkesi (3.58): En kalabalık paydaş grubuna (N=664) sahip olmasına rağmen genel ortalamayı başarıyla sürdürmektedir. Grafikte 4 puan verenlerin sayısındaki (yaklaşık 320 kişi) yüksek yoğunluk, ana iletişim kanallarının verimli çalıştığını göstermektedir.

Sağlık Yerleşkesi (3.57): Bilgilendirme süreçlerini "etkin ve güncel" olarak değerlendirmektedir.

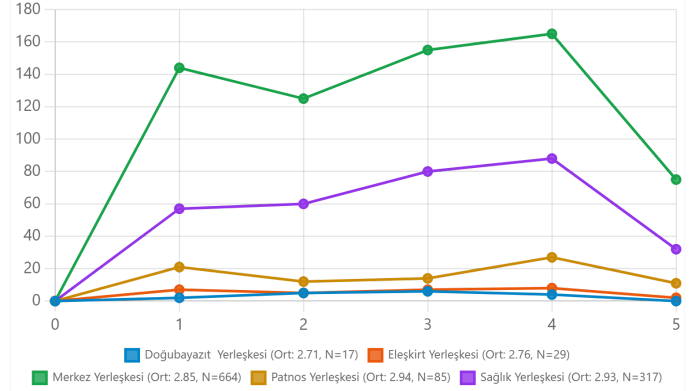
Eleşkirt Yerleşkesi (3.34): Diğer yerleşkelere göre bir miktar düşük kalsa da genel memnuniyet sınırlarının içerisinde.

S16. 4.4 Mevlana, Farabi, Erasmus gibi değişim programlarına yönelik yapılan bilgilendirmeler yeterlidir.



S16 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S16 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S16 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.44 olan memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 2.88 seviyesine yükselmiştir. Bu artış olumlu bir adım olsa da, puanın henüz 3.00 "yeterli" eşiğinin altında kalması, bu alandaki bilgilendirme faaliyetlerinin daha da güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Geçtiğimiz yıl 1.100'ün üzerinde olan "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) seviyesi, bu yıl yaklaşık 230'a gerileyerek kronik bilgi eksikliğinin önemli ölçüde azaldığını kanıtlamaktadır.

Patnos Yerleşkesi (2.94): Bilgilendirmelerin yeterliliği konusunda en yüksek memnuniyet oranına sahip birimdir.

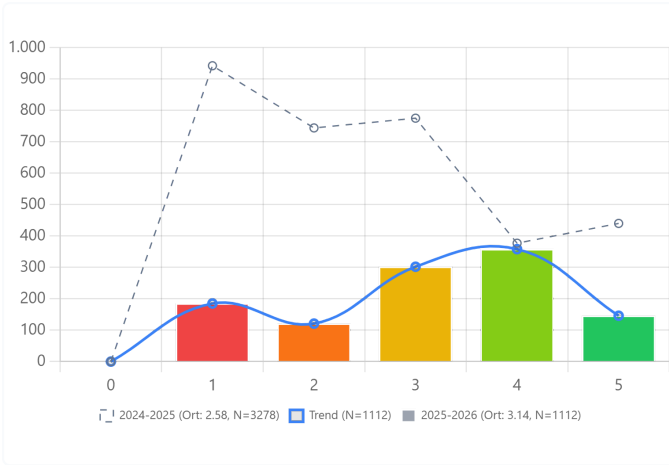
Sağlık Yerleşkesi (2.93): Kurumsal ortalamanın üzerinde bir algıya sahiptir.

Merkez Yerleşkesi (2.85): En yüksek öğrenci sayısına (N=664) sahip birim olarak genel ortalamayı belirlemektedir.

Grafikte 4 puan verenlerin sayısı (yaklaşık 165 kişi) en yüksek olsa da, 1 puan verenlerin (yaklaşık 145 kişi) buna çok yakın olması, birim içerisinde bilgiye erişim konusunda bir kutuplaşma olduğunu düşündürmektedir.

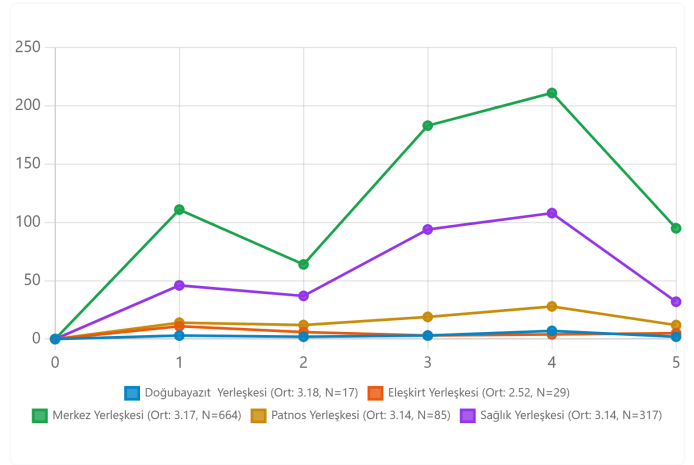
Eleşkirt (2.76) ve Doğubayazıt (2.71) Yerleşkeleri: Bu programlara yönelik farkındalık çalışmalarının artırılabilceği birimler olarak öne çıkmaktadır.

S17. 4.5 İlettiğim talep ve şikayetler üniversite yönetimi (Rektörlük, Dekanlık, Müdürlük) tarafından dikkate alınmaktadır.



S17 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S17 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S17 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.58 olan memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.14 seviyesine yükselmiştir. Bu durum, öğrencilerin/personelin yönetimin talepleri dikkate alma performansında net bir iyileşme algıladığını gösteriyor. Özellikle 3. (Kısmen Katılıyorum) ve 4. (Katılıyorum) puan kategorilerinde yoğunlaşmaktadır. En yüksek frekansın 4 puan düzeyinde (350'den fazla kişi) olması, genel algının olumluya evrildiğinin kanıtıdır.

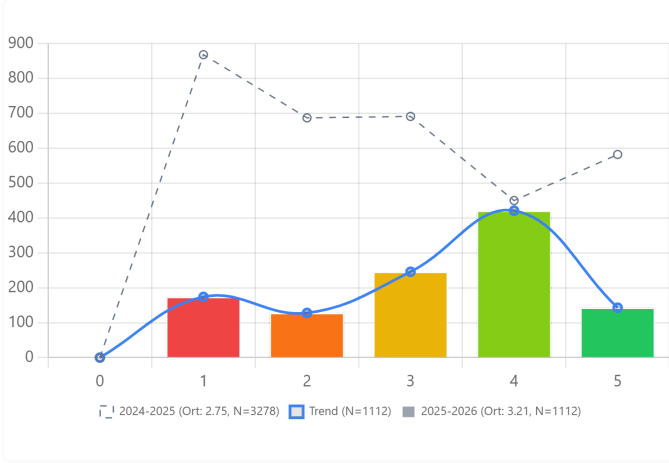
Doğubayazıt Yerleşkesi (3.18): En yüksek ortalama sahiptir. Katılımcı sayısı (N=17) az olsa da, buradaki kitlenin yönetimin geri bildirimlerine en çok güvendiği söylenebilir.

Merkez Yerleşkesi (3.17): En kalabalık örneklem (N=664) burada olmasına rağmen, ortalamanın genel ortalamanın üzerinde kalması büyük bir başarıdır. Yönetimin merkezdeki görünürlüğü ve çözüm odaklılığı yüksek algılanıyor.

Patnos (3.14) ve Sağlık (3.14) yerleşkeleri tam olarak genel ortalamayı yansıtıyor. Bu birimlerde yönetim süreçleri standart bir çizgide ilerliyor.

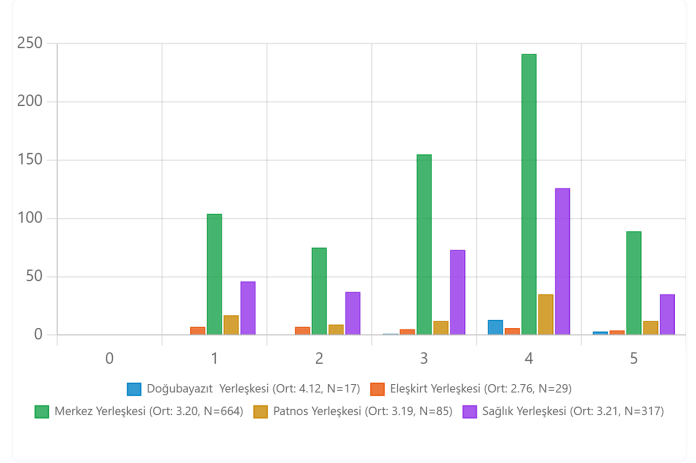
Eleşkirt Yerleşkesi (2.52): Diğer yerleşkelerin oldukça gerisinde kalmıştır. Buradaki katılımcılar (N=29), taleplerinin yönetim kademesinde karşılık bulmadığını düşünme eğilimindedir. İyileştirmeye yönelik çalışmaların yapılması gerekli görülmektedir.

S18. 5.1 Yemekhanenin genel temizliğinden memnunum



S18 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S18 Sütun Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S18 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.75 olan genel memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.21 seviyesine yükselmiştir. Bu, temizlik standartlarında hissedilir bir iyileşme olduğunu gösterir. 2024-2025 döneminde "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) ve "Katılmıyorum" (2 puan) diyenlerin sayısındaki yoğunluk, 2025-2026 döneminde önemli ölçüde azalmış ve yerini daha pozitif geri bildirimlere bırakmıştır. En yüksek yoğunluğun 4 puan (Katılıyorum) seviyesinde olduğunu göstermektedir. Bu, yemekhane temizliğinin artık büyük bir kitle tarafından "iyi" olarak nitelendirildiğinin kanıtıdır.

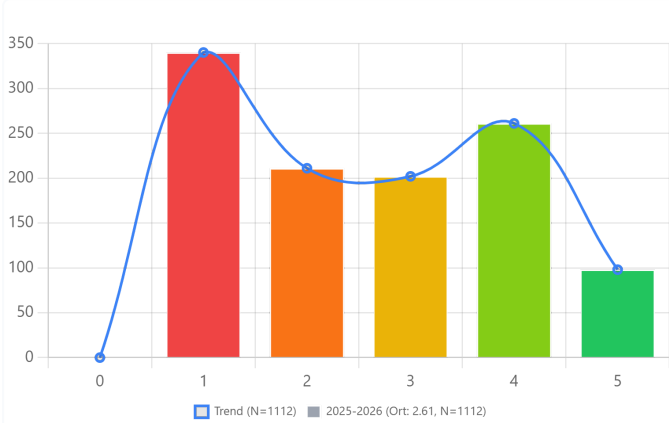
Doğubayazıt Yerleşkesi (4.12): Temizlik konusunda en pozitif algıya sahip yerleşkedir. Katılımcı sayısı (N=17) sınırlı olsa da temizlik standartlarının burada çok yüksek olduğu söylenebilir.

Sağlık Yerleşkesi (3.21) ve Merkez Yerleşkesi (3.20): En yüksek katılımın olduğu (N=664 ve N=317) bu birimlerde ortalamanın 3.00 bareminin üzerinde olması, operasyonel temizlik başarısını genel kitleye yaydığını gösterir.

Patnos Yerleşkesi (3.19): Genel ortalamaya paralel, dengeli bir memnuniyet düzeyine sahiptir.

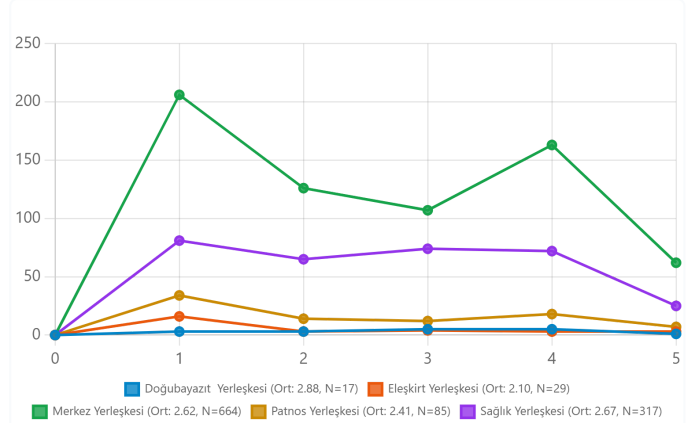
Eleşkirt Yerleşkesi (2.76): Diğer birimlerin gerisinde kalarak 3.00 puanın altında kalmıştır. Bu yerleşkedeki yemekhane temizlik süreçleri veya fiziksel koşulları için iyileştirmeye yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir.

S19. 5.2 Kantinde satılan ürünlerin fiyat/kalite performansından memnunum



S19 Birleşik Grafiği (Kıyaslamasız)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S19 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S19 Analiz Değerlendirmesi

2025-2026 dönemi için genel memnuniyet ortalaması 2.61 olarak gerçekleşmiştir. Bu değer, 3.00 olan "Kısmen Katılıyorum" eşiğinin altında kalarak kullanıcıların fiyat/kalite dengesinden genel olarak memnun olmadığını göstermektedir. Grafikteki en yüksek sütun, yaklaşık 340 kişi ile 1 puan (Hiç Katılmıyorum) seviyesindedir.

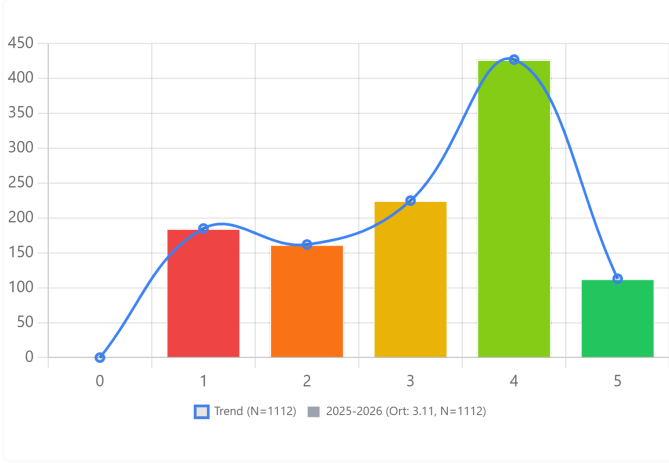
Doğubayazıt Yerleşkesi (2.88): Ortalaması en yüksek birim olsa da hala 3.00 puanın altındadır. Bu durum, üniversite genelinde kantinlere yönelik genel bir sorunun varlığına işaret etmektedir.

Sağlık Yerleşkesi (2.67) ve Merkez Yerleşkesi (2.62): En yüksek katılımın (N=317 ve N=664) olduğu bu ana birimlerde ortalamasının düşük olması, memnuniyetsizliğin münferit değil, kitlesel olduğunu göstermektedir.

Eleşkirt Yerleşkesi (2.10): Bu yerleşkedeki kullanıcılar fiyat/kalite performansını "çok kötü" olarak nitelendirmektedir. Memnuniyetin en zayıf olduğu nokta burasıdır.

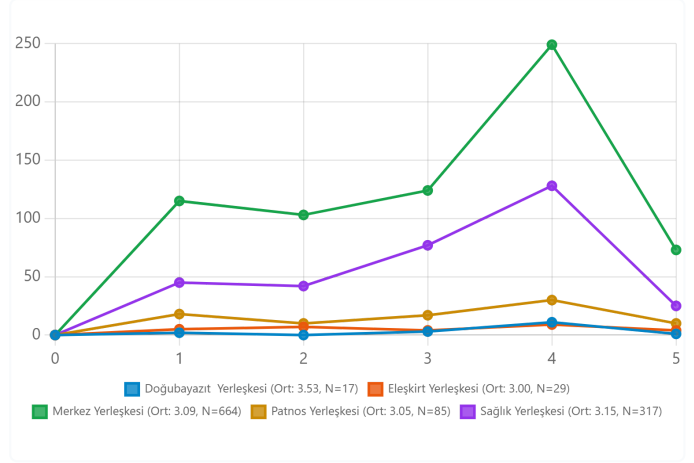
Patnos Yerleşkesi (2.41): Eleşkirt'ten sonra memnuniyetin en düşük olduğu ikinci birimdir.

S20. 5.3 Kantinin genel temizliğinden memnunum



S20 Birleşik Grafiği (Kıyaslamasız)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S20 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S20 Analiz Değerlendirmesi

Genel memnuniyet ortalaması 3.11 olarak gerçekleşmiştir. Bu değer, kullanıcıların kantin temizliği konusunda "Kısmen Katılıyorum" eşiğinin üzerinde, genel olarak pozitif bir algıya sahip olduğunu gösterir. Grafik incelendiğinde en yüksek sütunun 4 puan (Katılıyorum) seviyesinde olduğu görülmektedir (400'den fazla kişi).

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.53): Diğer tüm birimlerden belirgin şekilde daha yüksek bir ortalama sahiptir. Buradaki kantin hijyen standartlarının kullanıcılar tarafından takdir edildiği söylenebilir.

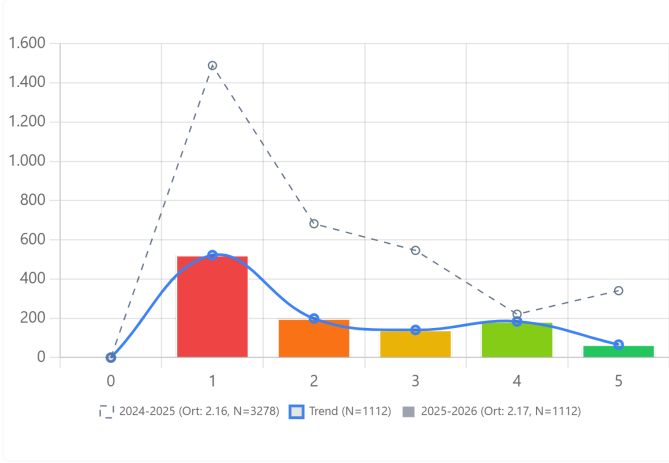
Sağlık Yerleşkesi (3.15): Genel ortalamanın üzerinde bir performansla temizlik konusunda güven vermektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.09): En yüksek katılımın (N=664) olduğu merkezde, ortalamanın 3.00 üzerinde tutulması operasyonel bir başarıdır.

Patnos Yerleşkesi (3.05): Kabul edilebilir bir temizlik seviyesini korumaktadır.

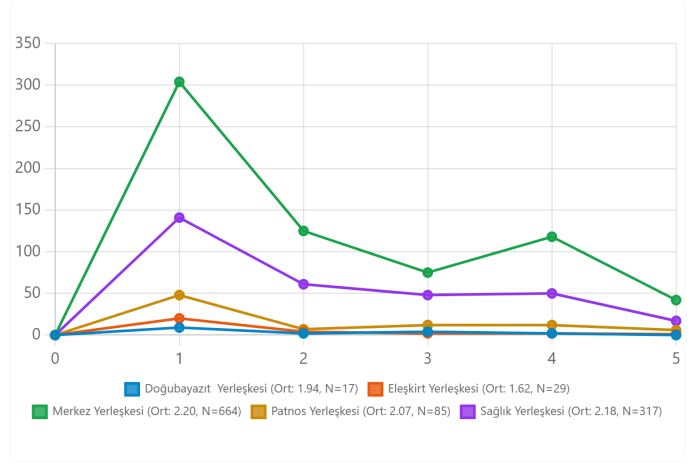
Eleşkirt Yerleşkesi (3.00): Sınır değerinde yer almak ile birlikte tüm yerleşkeler kantin temizliği konusunda dengeli bir dağılıma sahiptir.

S21. 5.4 Toplu taşıma araçlarının sayısı ve sıklığı yeterlidir.



S21 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S21 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S21 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.16 olan memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde neredeyse hiç değişmeyerek 2.17 seviyesinde kalmıştır. Bu durum, geçen bir yıllık süreçte ulaşım imkanlarında kullanıcıyı tatmin edecek bir iyileştirme yapılmadığını gösterir.

Grafikteki en yüksek sütun, açık ara farkla 1 puan (Hiç Katılmıyorum) seviyesindedir (yaklaşık 520 kişi).

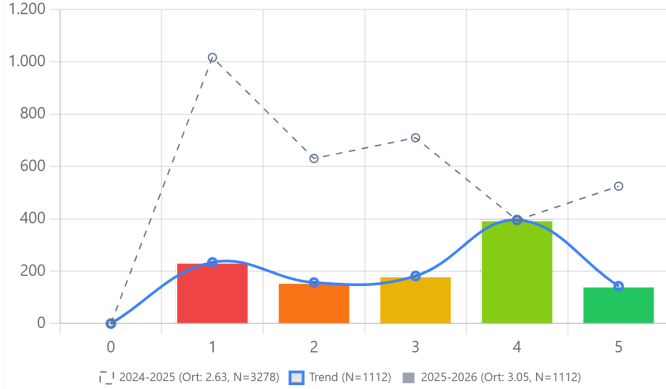
Merkez Yerleşkesi (2.20) ve Sağlık Yerleşkesi (2.18): En kalabalık örneklemelerin bulunduğu bu yerleşkelerde bile ortalamanın 2.20 seviyelerinde kalması, toplu taşıma araçlarının ne sayı ne de sıklık olarak ihtiyacı karşılamadığını net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Patnos Yerleşkesi (2.07): Diğer birimlere benzer şekilde düşük bir memnuniyet düzeyine sahiptir.

Eleşkirt Yerleşkesi (1.62): Üniversite genelindeki en düşük ortalama. Buradaki öğrenciler/personel için ulaşım çok ciddi bir problem teşkil etmektedir.

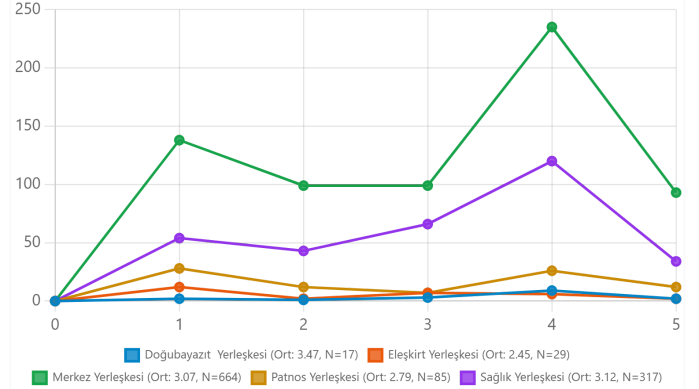
Doğubayazıt Yerleşkesi (1.94): 2.00 puanın altında kalarak ulaşımın yetersiz bulunduğu ikinci kritik noktadır.

S22. 5.5 Üniversite içi huzur ve güven ortamından ve kampüste uygulanan güvenlik tedbirlerinden memnunum



S22 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S22 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S22 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.63 olan genel memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.05 seviyesine yükselmiştir. Bu, kampüs güvenliğine dair algının "Kısmen Katılıyorum" eşliğini aşarak pozitif bölgeye geçtiğini kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1000 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyu verirken, bu yıl bu rakam yaklaşık 230 seviyesine gerilemiştir. En yüksek katılım ise yaklaşık 400 kişi ile "Katılıyorum" (4 puan) kategorisinde gerçekleşmiştir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (3.47): Güvenlik tedbirlerinin en çok takdir edildiği birimdir.

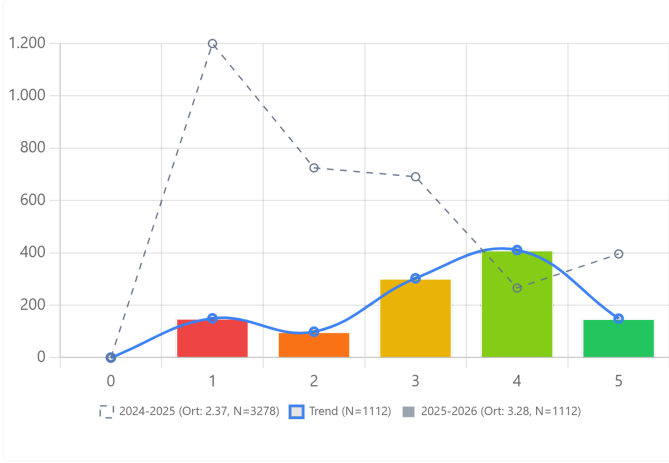
Sağlık Yerleşkesi (3.12): Genel ortalamanın üzerinde bir puanla huzur ortamının korunduğu bir diğer noktadır.

Merkez Yerleşkesi (3.07): En yoğun örnekleme (N=664) sahip olmasına rağmen 3.00 bareminin üzerinde kalarak genel güvenliği sağlamayı başarmıştır.

Eleşkirt Yerleşkesi (2.45): Güvenlik memnuniyetinin en düşük olduğu yerleşkedir ve 3.00 puanın altında kalarak negatif bir algı sergilemektedir.

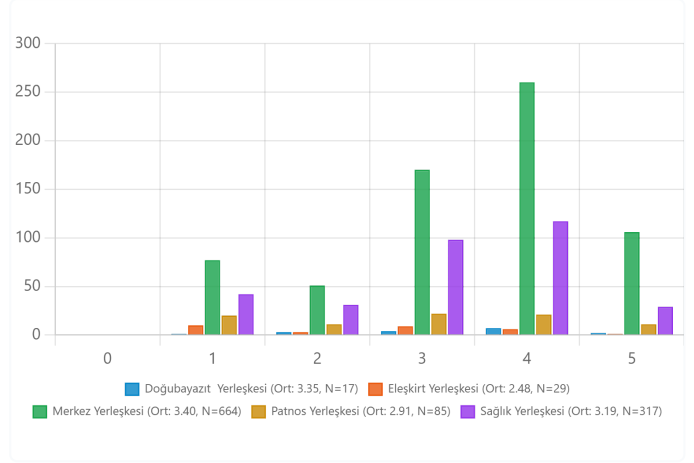
Patnos Yerleşkesi (2.79): Eleşkirt'e göre daha iyi durumda olsa da üniversite genel ortalamasının gerisinde kalmıştır.

S23. 5.6 Kampüsteki engelli dostu uygulamalardan memnunum



S23 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S23 Sütun Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S23 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.37 olan oldukça düşük memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.28 seviyesine yükselmiştir. Bu, yaklaşık 1 puanlık devasa bir artış anlamına gelir ve üniversitenin fiziksel/sosyal erişilebilirlik konusunda ciddi yatırımlar yaptığını gösterir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1200 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek erişilebilirlik sorunlarına dikkat çekerken, bu yıl bu rakam yaklaşık 150 seviyesine gerilemiştir.

Merkez Yerleşkesi (3.40): En kalabalık örnekleme (N=664) sahip olmasına rağmen en yüksek ortalamaya ulaşmıştır. Bu durum, ana kampüsteki rampa, asansör, sarı çizgiler veya engelli tuvaleti gibi uygulamaların başarıyla hayata geçirildiğini gösterir.

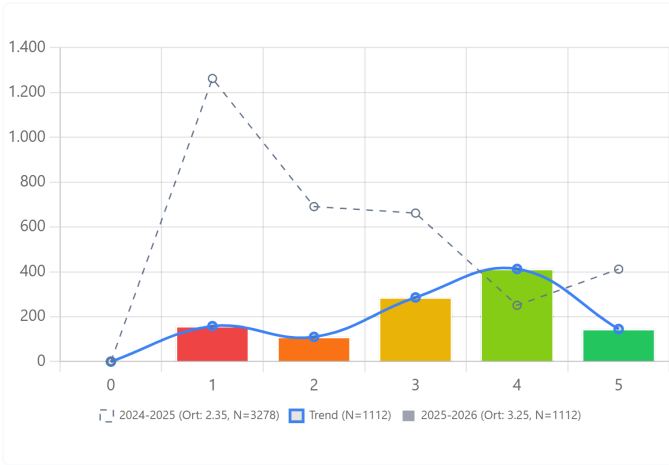
Doğubayazıt Yerleşkesi (3.35): Genel ortalamanın üzerinde kalarak engelli dostu kampüs vizyonuna güçlü destek vermektedir.

Sağlık Yerleşkesi (3.19): Pozitif tarafta yer alarak standartları korumaktadır.

Patnos Yerleşkesi (2.91): 3.00 sınırına çok yakın olsa da, üniversite ortalamasının biraz gerisinde kalmıştır.

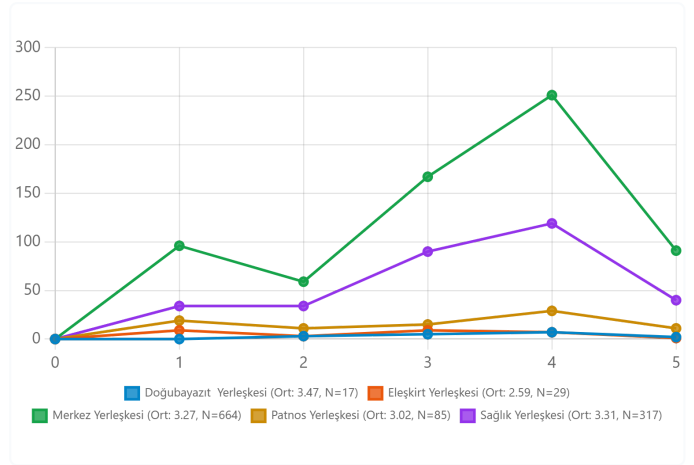
Eleşkirt Yerleşkesi (2.48): Diğer kategorilerde olduğu gibi burada da en düşük puanı almıştır. Bu yerleşkedeki fiziksel engellerin kaldırılması için acil bir iyileştirme planına ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

S24. 6.1 Öğrenci Topluluklarının düzenlediği etkinlikler üniversite yönetimi tarafından desteklenmektedir.



S24 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S24 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S24 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.35 olan destek memnuniyeti ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.25 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, yönetimin öğrenci projelerine ve sosyal faaliyetlere olan yaklaşımının olumlu yönde değiştiğini kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl 1200'den fazla katılımcı yönetimin desteğini yetersiz bulurken (1 puan), bu yıl bu sayı 200'ün altına düşmüştür. En yoğun kümelenme ise 4 puan (Katılıyorum) seviyesinde gerçekleşmiştir. Doğubayazıt Yerleşkesi (3.47): Az sayıda katılımcıya (N=17) rağmen, yönetimin desteğinin en yüksek hissedildiği birimdir.

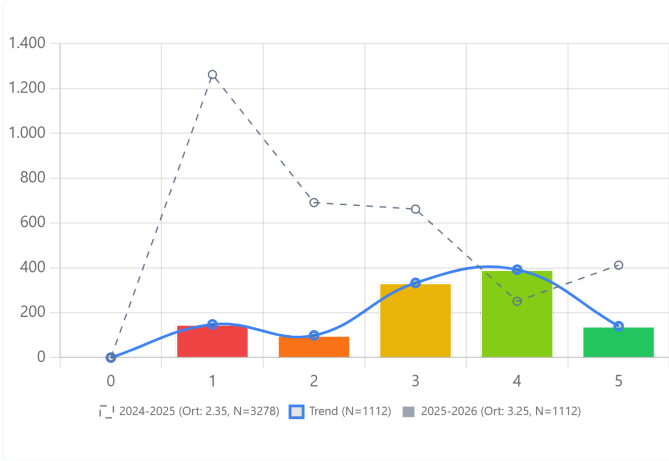
Sağlık Yerleşkesi (3.31): Etkinliklerin yönetim tarafından güçlü bir şekilde desteklendiği görülmektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.27): 664 katılımcı ile en geniş veri setine sahip olan merkez kampüste, genel ortalamanın üzerinde bir memnuniyet söz konusudur. Bu, ana kampüsteki sosyal hareketliliğin yönetimle uyum içinde olduğunu gösterir.

Patnos Yerleşkesi (3.02): Destek algısı "Kısmen Katılıyorum" eşiğinin hemen üzerindedir.

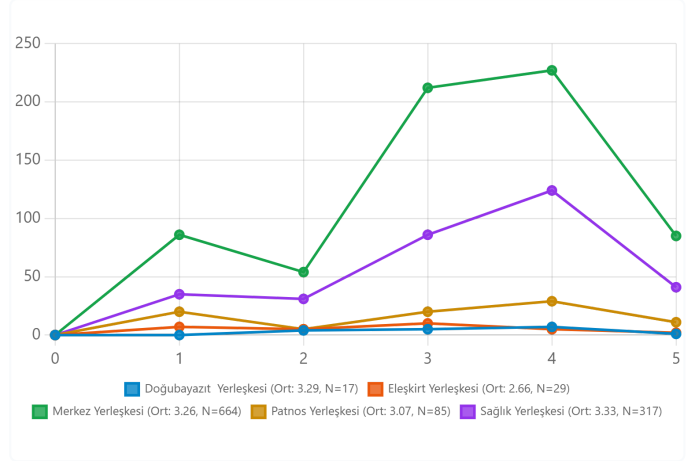
Eleşkirt Yerleşkesi (2.59): Üniversite genel ortalamasının (3.25) oldukça altında kalmıştır. Bu yerleşkedeki toplulukların etkinlik planlamalarında yönetimle daha fazla iş birliğine veya daha çok kaynağa ihtiyaç duyduğu anlaşılmaktadır.

S25. 6.2 Öğrenci Topluluklarının düzenlediği etkinlikler üniversite yönetimi (Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı) tarafından takip edilmektedir.



S25 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S25 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S25 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.35 olan takip ve koordinasyon memnuniyeti, 2025-2026 döneminde 3.25 seviyesine yükselmiştir. Bu durum, SKS Daire Başkanlığı'nın topluluklarla olan iletişiminin ve takip mekanizmalarının daha etkin hale geldiğini göstermektedir. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1250 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek yönetim takibini zayıf bulurken, bu yıl bu rakam radikal bir düşüşle 150 civarına gerilemiştir.

Sağlık Yerleşkesi (3.33): Takip mekanizmasının en yüksek puan aldığı yerleşkedir. SKS biriminin bu kampüsteki etkinliklere dair daha sıkı bir koordinasyon içinde olduğu söylenebilir.

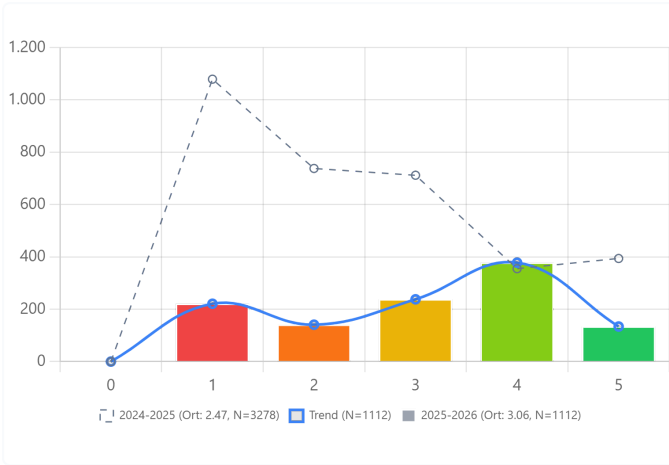
Doğubayazıt Yerleşkesi (3.29): Genel ortalamanın üzerinde bir puanla yönetimin takibini olumlu değerlendirmektedir.

Merkez Yerleşkesi (3.26): En fazla verinin toplandığı (N=664) bu birimde, memnuniyet puanı genel ortalama ile tam uyumludur. Etkinliklerin merkezde yoğunlaşması, SKS'nin takip gücünü bu noktada dengelemektedir.

Patnos Yerleşkesi (3.07): Takip algısı pozitif tarafta olsa da üniversite ortalamasının biraz altındadır.

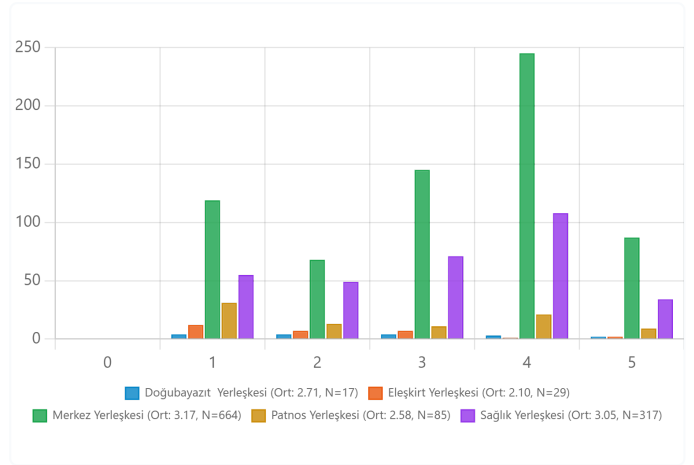
Eleşkirt Yerleşkesi (2.66): Yönetim takibinin en zayıf hissedildiği yerleşkedir. Merkeze uzaklık veya iletişim kanallarındaki aksaklıklar bu düşük puanda etkili olabilir.

S26. 6.3 Yaşayan kampüs kapsamında yapılan çalışmalardan (spor tesisleri, yaşam merkezi vb.) memnunum.



S26 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S26 Sütun Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S26 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.47 olan memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.06 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, kampüs yaşamını canlandırmaya yönelik çalışmaların kullanıcılar nezdinde karşılık bulmaya başladığını kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1100 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) oyu vererek kampüs imkanlarından memnuniyetsizliğini belirtirken, bu yıl bu sayı 200 civarına keskin bir düşüş göstermiştir.

Merkez Yerleşkesi (3.17): 664 katılımcı ile en yüksek verinin toplandığı bu birimde, sosyal donatıların merkezi konumda olması memnuniyeti yukarı çekmiştir.

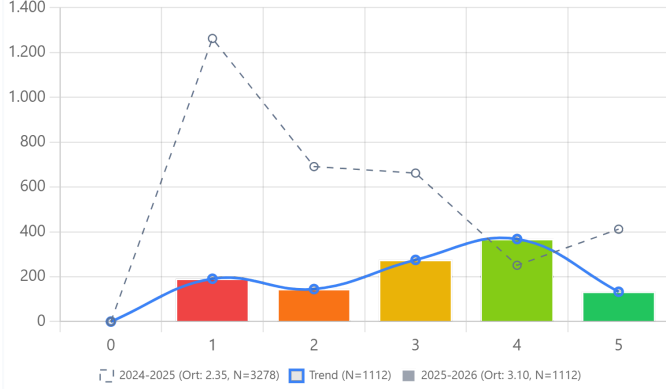
Sağlık Yerleşkesi (3.05): "Kısmen Katılıyorum" eşikini aşarak pozitif bölgede yer almaktadır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (2.71): Genel ortalamanın biraz altında kalsa da 2.00 puan barajının üzerindedir.

Patnos Yerleşkesi (2.58): Sosyal tesis ve etkinlik alanlarına yönelik beklentinin devam ettiği görülmektedir.

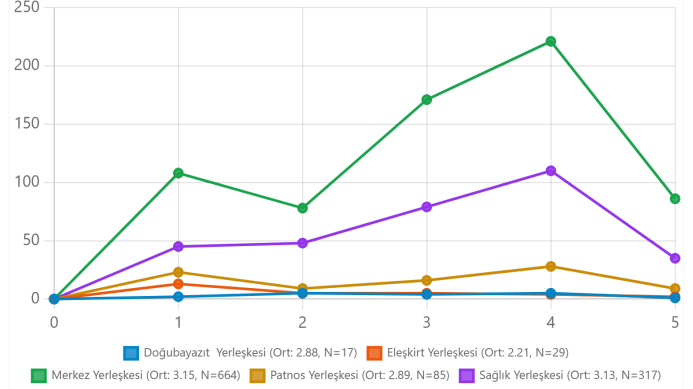
Eleşkirt Yerleşkesi (2.10): Yaşayan kampüs çalışmalarının en az hissedildiği veya tesis eksikliğinin en yoğun yaşandığı birim olarak dikkat çekmektedir.

S27. 6.4 Üniversitemizde sosyal sorumluluk bilincini geliştiren uygulamalar desteklenmektedir.



S27 Birleşik Grafiği (Kıyaslamalı)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S27 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S27 Analiz Değerlendirmesi

2024-2025 döneminde 2.35 olan sosyal sorumluluk memnuniyet ortalaması, 2025-2026 döneminde 3.10 seviyesine yükselmiştir. Bu artış, üniversitenin toplumsal fayda odaklı projelerinin daha görünür ve desteklenir hale geldiğini kanıtlamaktadır. Geçtiğimiz yıl yaklaşık 1250 kişi "Hiç Katılmıyorum" (1 puan) diyerek bu alanı zayıf bulurken, bu yıl bu rakam 200'ün altına gerilemiştir.

Merkez Yerleşkesi (3.15): En yüksek katılımcı sayısına (N=664) sahip olan merkez kampüs, ortalamanın üzerinde bir puanla sosyal sorumluluk faaliyetlerinin kalbi konumundadır.

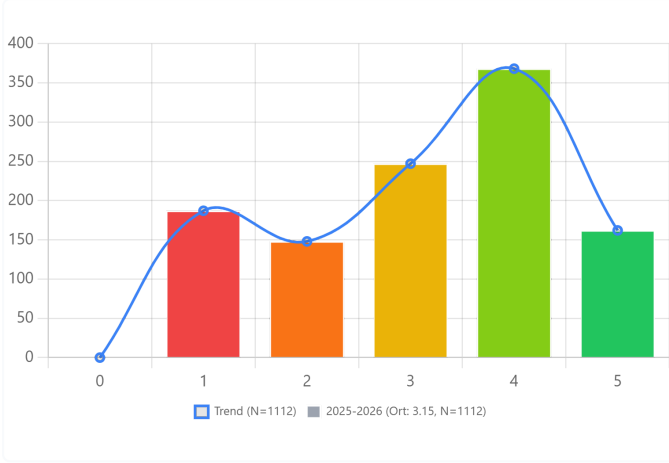
Sağlık Yerleşkesi (3.13): Sağlık odaklı sosyal sorumluluk projelerinin (kan bağışi, farkındalık günleri vb.) etkisiyle pozitif bir algı sergilemektedir.

Patnos Yerleşkesi (2.89): 3.00 sınırına yakın bir performans sergilemekle birlikte, üniversite genel ortalamasının biraz gerisinde kalmıştır.

Doğubayazıt Yerleşkesi (2.88): Benzer şekilde, orta seviyede bir memnuniyet oranına sahiptir.

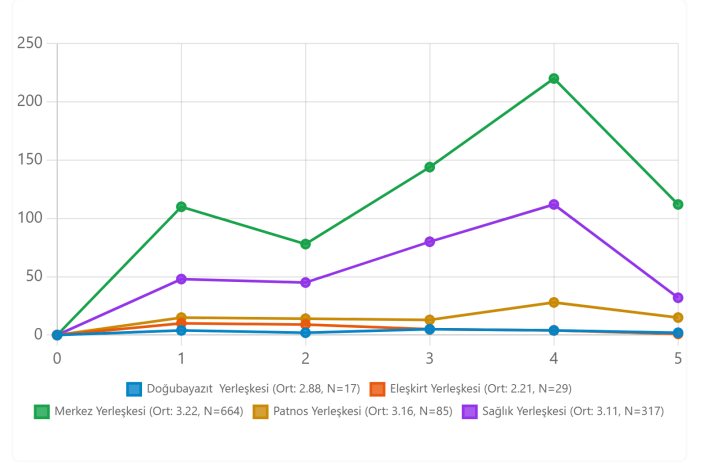
Eleşkirt Yerleşkesi (2.21): Sosyal sorumluluk uygulamalarının en az hissedildiği yerleşkedir. Bu birimde yerel halkla bütünleşen veya öğrenci odaklı projelerin artırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

S28. 6.5 Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nde öğrenci olmaktan genel olarak memnunum.



S28 Birleşik Grafiği (Kıyaslamasız)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum



S28 Çizgi Grafiği (Grup Kıyası: Yerleşke)

Ölçek: 0-Fikrim Yok | 1-Kesinlikle Katılmıyorum | 2-Katılmıyorum | 3-Kararsızım | 4-Katılıyorum | 5-Kesinlikle Katılıyorum

S28 Analiz Değerlendirmesi

2025-2026 dönemi için genel memnuniyet ortalaması 3.15 olarak gerçekleşmiştir. Bu skor, öğrencilerin üniversite hayatından genel olarak "Kısmen Memnun" ile "Memnun" arasındaki eşiği geçtiğini göstermektedir. Grafik üzerindeki en yüksek sütun, yaklaşık 360-370 katılımcı ile 4 puan (Katılıyorum) seviyesinde zirve yapmaktadır.

Merkez Yerleşkesi (3.22): En yüksek katılımcı sayısına (N=664) sahip olmasına rağmen en yüksek memnuniyet ortalamasını yakalayan birimdir. Ana kampüs imkanlarının genel aidiyet duygusunu güçlendirdiği söylenebilir.

Patnos Yerleşkesi (3.16): Genel ortalamanın hemen üzerinde yer alarak güçlü bir memnuniyet düzeyi sergilemektedir.

Sağlık Yerleşkesi (3.11): Üniversite geneli ile paralel, dengeli bir memnuniyet puanına sahiptir.

Doğubayazıt Yerleşkesi (2.88): Memnuniyet puanı 3.00 bareminin biraz altında kalarak yerel iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğuna işaret etmektedir.

Eleşkirt Yerleşkesi (2.21): Tüm birimler arasında öğrenci memnuniyetinin en düşük seyrettiği yerleşkedir. Bu birimde sosyal, akademik veya fiziksel imkanların artırılması genel üniversite başarısı için kritik önem taşımaktadır.

S29. Görüş ve Önerileriniz.

OLUMLU GÖRÜŞLER (1)

"Her şey olması gerektiğinden güzel"

S29 Analiz Değerlendirmesi

1112 toplam yorumun yaklaşık 800 tanesi anlamlı bir görüş içermektedir.

Aşağıda, bu görüşlerin öne çıkan başlıklar altında dağılımı yer almaktadır:

1. Olumlu Geri Bildirimler (Yaklaşık 235 Yorum)

Öğrencilerin genel olarak memnuniyet duyduğu alanlar kurumsal aidiyet ve akademik personelle olan ilişkiler üzerine yoğunlaşmaktadır:

Genel Memnuniyet: "Üniversitemiz gayet güzel", "Her şey olması gerektiğinden güzel" gibi ifadelerle Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi'nde öğrenci olmaktan duyulan memnuniyet dile getirilmiştir.

Akademik Destek: Akademik danışmanlara ulaşılabilirlik ve kütüphane kaynaklarının yeterliliği olumlu puanlanan temel unsurlardır.

Kurumsal Kültür: Bazı öğrenciler üniversitenin genel atmosferinden ve sunulan imkanlardan dolayı teşekkürlerini iletmışlerdir.

2. Olumsuz ve Eleştirel Geri Bildirimler (Yaklaşık 224 Yorum)

Bu gruptaki geri bildirimler genellikle çözüm bekleyen somut sorunlara odaklanmaktadır:

Ekonomik Eleştiriler: Kantin fiyatlarının yüksekliği ve ürünlerin kalite/fiyat dengesizliği en çok vurgulanan olumsuzluklardan biridir.

Ulaşım Sorunları: Toplu taşıma araçlarının sayıca azlığı ve sefer sıklığının yetersiz olması öğrenci yaşamını zorlaştıran bir faktör olarak belirtilmiştir.

Yaz Okulu ve Yönetmelik: Yaz okulu hakkının kaldırılması veya kısıtlanması konusunda yoğun bir hayal kırıklığı ve talep mevcuttur.

Fiziksel Çevre: Kampüs içi sosyal alanların azlığı, bazı bölgelerdeki temizlik sorunları ve girişlerdeki sigara kullanımı gibi çevresel rahatsızlıklar dile getirilmiştir.

İdari Aksaklıklar: Bazı birimlerdeki personelin ilgisizliği veya bilgi eksikliği kurumsal işleyişe dair eleştiriler arasında yer almaktadır.